

9. Las terapias no convencionales en los programas políticos y en los tuits publicados por los cabezas de lista de Ciudadanos, Podemos, PP, PSOE y Unidad Popular, durante la campaña de las Elecciones Generales de 2015²⁰

Unconventional therapies in political programs and tweets published by Ciudadanos, Podemos, PP, PSOE and Popular Unity candidates during the campaign of General Elections 2015

Lorena Cano Orón, Universidad de Valencia lorena.cano@uv.es

Carolina Moreno Castro (Universidad de Valencia) carolina.moreno@uv.es

Resumen. La presente investigación tiene como objetivo valorar y estudiar el tratamiento de las terapias no convencionales, complementarias, alternativas o integrativas a través de los programas electorales de las Elecciones Generales de 2015 de cinco partidos políticos: Ciudadanos, Podemos, PP, PSOE y Unidad Popular. Asimismo, se analizan los tuits publicados por sus cabezas de lista, durante la campaña electoral. Para abordar la investigación, hemos recurrido a dos métodos de recogida de datos y su posterior evaluación. Para estudiar los programas electorales, hemos utilizado una ficha de vaciado de análisis de contenido. Para analizar los tuits, hemos empleado el software T-LAB 9.1. de análisis de corpus lingüístico. Los principales resultados de la investigación muestran que se hacen muy pocas referencias a este tipo de terapias. En Unidad Popular y Ciudadanos proponen que no formen parte de la cartera de servicios del SNS, mientras que el PSOE propone regularlas para aquellas personas que deseen utilizarlas.

²⁰ El presente trabajo ha sido desarrollado en el marco del proyecto de investigación “Estudio y clasificación de las terapias naturales, complementarias y alternativas a través de los medios de comunicación y de las redes sociales. Ideas y valores de transferencia al imaginario social” (CSO2014-57778-R), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y por fondos FEDER de la Unión Europea.

Palabras clave: Programa electoral, sanidad, terapias no convencionales, terapias alternativas, terapias complementarias

Abstract: This research aims to evaluate and study the treatment of non-conventional, complementary, alternative or integrative therapies through the electoral programs of the general elections of 2015 in five political parties: Ciudadanos, Podemos, PP, PSOE and Unidad Popular. Also, the tweets published by their chief candidates during the election campaign are analyzed. To address the research, we have used two methods of data collection and evaluation. To study the electoral programs, we used a file dump content analysis. To analyze tweets, we have used the T-LAB 9.1 software. corpus linguistic analysis. The main results of the research show that very few references to such therapies are made. Unidad Popular and Ciudadanos propose that they must not be part of the service portfolio of the SNS, while the PSOE proposes to regulate for those people who wish to use them.

Keywords: Electoral program, health, non conventional therapies, alternative therapies, complementary therapies

Introducción

El objetivo principal de esta investigación es analizar el papel que los partidos políticos le han atribuido a la sanidad, y en concreto a las terapias alternativas, en la campaña electoral de las primeras elecciones generales de 2015. Para ello se examinan los programas electorales y el discurso digital generado en Twitter por los cabezas de lista de las cinco formaciones políticas con mayor representación (PP, PSOE, Podemos, Ciudadanos y Unidad Popular).

En España existe un debate latente sobre la efectividad y la regulación de las terapias no convencionales, encontrándose sus métodos y prácticas en un estado de a-legalidad. A pesar de ello, el grupo de trabajo del Ministerio de Sanidad dedicado a la evaluación del

estado de estas terapias detectó 139 técnicas en el ámbito español, de las cuales 34 fueron clasificadas por su repercusión directa sobre la salud. Este conjunto especial de terapias son aquellas que según el informe necesitarían ser reguladas precisamente por “el riesgo de daño y efectos adversos, a veces severos, debidos a las características del producto utilizado o de la propia técnica o procedimiento (invasividad), a la indicación o a la utilización inapropiada, a la inadecuada experiencia de los terapeutas, o al retraso en el acceso al tratamiento convencional eficaz demostrado científicamente para la situación clínica del paciente” (Ministerio de Sanidad, 2011: 73).

Esta situación, sumada al contexto político social: una legislatura de recortes en sanidad, enmarcada en una crisis económica y con una posible regulación sobre estas terapias en ciernes (en 2013 se publicó un borrador²¹ de una orden ministerial para regular productos homeopáticos, que sigue paralizada), hace que estas elecciones, especiales a su vez por ser las primeras en las que no domina el bipartidismo político, sean decisivas para el futuro de estas terapias y de la sanidad pública española a su vez.

Corpus y método

Se realizaron dos análisis complementarios a dos conjuntos textuales. Por un lado, mediante un análisis de contenido manual, con fichas de vaciado creadas *ad hoc* para esta investigación, se examinaron los programas electorales de las formaciones políticas estudiadas. Se estudiaron aspectos formales (porcentaje dedicado a la sanidad en cada programa y relevancia en el conjunto del programa) y aspectos de contenido (dentro de la sección de sanidad, qué temática se aborda y si trataban las terapias alternativas qué nomenclatura utilizaban para designarlas).

Por otro lado, se recogieron todos los tuits publicados por los líderes políticos de las formaciones estudiadas entre las 00.00h del día 4 de diciembre, inicio de la campaña electoral, y las 23.59h del día 18 de diciembre, cierre de la campaña. Que, cuantitativamente constituyen la siguiente cantidad de mensajes: Mariano Rajoy: 632 tuits; Pedro Sánchez: 595 tuits, Pablo Iglesias: 209 tuits, Albert Rivera: 412 tuits, Alberto

²¹ <http://www.mssi.gob.es/normativa/docs/Ordenhomeopaticos.pdf>

Garzón: 378 tuits. Estos mensajes también fueron estudiados mediante una técnica de análisis de contenido, pero desde una perspectiva metodológica diferente. Se aplicó el análisis de corpus lingüístico computerizado mediante el software T-Lab. En concreto se ha utilizado en análisis de co-ocurrencias con palabras clave, aplicando el estadístico chi-cuadrado.

Resultados

-Análisis de los programas electorales:

El partido que más espacio le ha dedicado a la sanidad ha sido Unidad Popular (con un 12'6% del programa), seguido por el Partido Popular (con un 5'7%), el PSOE (con un 4'7%), Podemos (con un 4'5%) y Ciudadanos (con un 4'4%). El resultado tan positivamente desmarcado de Unidad Popular frente al resto de partidos destaca notablemente no sólo por el espacio dedicado, sino por el contraste con el discurso mantenido en Twitter por Alberto Garzón, cuya cuota dedicada a la sanidad es de las inferiores.

En cuanto al tema específico de las terapias alternativas, como era de esperar, encontramos opiniones diferentes. En el programa del PP, a pesar de que no expone de forma evidente el tema de estas terapias, sí que especifica en su apartado de farmacia su intención es agilizar la incorporación de medicamentos con valor sanitario (que no evidencia científica), hecho que ligamos a la intención de continuar con su borrador de orden ministerial para aprobar medicamentos homeopáticos. El programa del PSOE menciona una única vez estas terapias para anunciar su intención de regularlas para asegurar una garantía a la ciudadanía. El programa de Ciudadanos no las aborda en profundidad, pero sí que se posiciona y afirma que sólo incluiría en el Sistema Nacional de Salud aquellos servicios que hayan demostrado ser seguros y hayan pasado una evaluación científica, anunciando que eliminarían las prácticas clínicas desaconsejadas por la evidencia científica. El programa de Podemos, a pesar de contemplar medidas muy específicas para el sector sanitario como la prohibición de algunos productos, sobre las terapias no convencionales no se encuentra ninguna medida relacionada. Finalmente, el programa de Unidad Popular su posicionamiento es claro:

prohibirían la inclusión de fármacos sin pruebas sólidas que demuestren su eficacia con criterios exclusivamente científicos.

-Análisis de los tuits de los cabezas de lista más votados:

Más allá de la búsqueda específica de la temática de las terapias no convencionales, se ha buscado el discurso de ‘una sanidad alternativa’ en el flujo comunicativo digital generado por los candidatos en conjunto. En función de estas dos palabras clave, “sanidad” y “alternativa”, nos encontramos una ausencia total de lemas que co-ocurrían con ambas palabras. Ante la ausencia en Twitter de cualquier tipo de terapia o medicina alternativa, se analizó su discurso en función de la temática sanitaria, en general.

No obstante, los resultados del análisis de los mensajes emitidos por los candidatos, por separado, en Twitter durante la campaña electoral, nos demuestra que la sanidad no ha sido uno de los temas prioritarios en campaña. Pedro Sánchez es el candidato que más veces ha mencionado en su discurso la palabra sanidad, mientras que Mariano Rajoy es el que menos ocasiones lo ha hecho. Albert Rivera es quien destaca en la asociación de ideas sobre la sanidad y la educación; y Alberto Garzón es el candidato que menos asociaciones de interdependencias discursivas ha realizado entre la sanidad y la educación. Si nos centramos en las palabras que surgen como co-ocurrencia con el término “sanidad”, como podemos ver en la siguiente tabla, encontramos que el discurso de Rajoy co-ocurre con “gobierno”, “mejor” y “público”, lo que podemos interpretar como un discurso sanitario apoyado en una mejora del servicio público. Por otra parte, Sánchez habla de sanidad universal, de eliminar copagos y recuperar el sistema anterior. Mientras que Iglesias también habla de servicio público. Por su parte, Rivera relaciona la sanidad y el paro, y ensalza el valor de lo gratuito. Finalmente, Garzón habla de la sanidad como derecho, como servicio público y menciona en su discurso al partido que está en el gobierno.

Conclusiones

En general, la sanidad no representa una prioridad ni en discurso digital de los candidatos, ni en el programa electoral. Por las publicaciones en Twitter es Pedro Sánchez, candidato del PSOE, quien más espacio le ha dedicado a este tema. Mientras que quien ha dedicado más porcentaje de su programa electoral al sistema sanitario ha sido Unidad Popular.

Respecto a las terapias no convencionales, no sólo no han aparecido en el flujo de discursos en Twitter sino que su presencia es muy escasa en los programas electorales. Tan solo hacen referencia a estas Unidad Popular, refiriéndose a ellas como “Procedimientos terapéuticos pseudocientíficos”; el PSOE, denominándolas “Terapias naturales” y Ciudadanos, que las define como “Estrategias o prácticas clínicas desaconsejadas por la evidencia científica”. Es decir, de estos tres partidos que sí que se posicionan en su programa electoral, Unidad Popular y Ciudadanos sí que quieren eliminarlos de la cartera de servicios del sistema nacional de salud, mientras que el PSOE propone regularlo para poder garantizar la calidad de estas terapias para las personas que quieran utilizarla.

Bibliografía

Ballvé Moreno, J. L. (2003). “¿Quién utiliza las medicinas no convencionales y por qué?” *Humanitas, Humanidades Médicas, 1*, 31-40.

Borra, E., & Rieder, B. (2014). “Programmed method: developing a toolset for capturing and analyzing tweets”, *Aslib Journal of Information Management*, 66(3), 262-278.

Cairo, A. (2013). *The functional art. An introduction to information graphics and visualization*. Berkeley: New Riders.

Ciudadanos (2015). *El nuevo proyecto común para España. Programa electoral elecciones generales 2015*. Disponible en <https://www.ciudadanos-cs.org/var/public/sections/page-programa-electoral-20d/programa-electoral.pdf>

Cuesta, U., y Gaspar, S. (2013). Aspectos psicosociales, éticos y normativos de la reputación on line. *Nueva Época, 14*, 58-68.

- Cuesta, U., Ugarte, A., Gaspar, S., y Menéndez, T. M. (2011). Comunicación social institucional y salud: El caso de Madrid Salud del Ayuntamiento de Madrid. En *II Congreso Internacional Ciudades Creativas*.
- Idoyaga Molina A. (2000). “La calidad de prestaciones de salud desde el punto de vista del usuario”, *Scripta Ethnologica*, 22, 21-85.
- Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad (2011). *Terapias naturales*. Disponible en <http://www.msssi.gob.es/novedades/docs/analisisSituacionTNatu.pdf>
- Palomo Torres, M. B. (2014). “La (r) evolución social del periodista. La credibilidad como desafío vital”. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, (98), 104-114.
- Podemos (2015). *Queremos, sabemos, podemos. Un programa para cambiar nuestro país. Elecciones generales 20 de diciembre de 2015*. Disponible en <http://unpaiscontigo.es/wp-content/plugins/programa/data/programa-es.pdf>
- PP (2015). *Seguir avanzando. 2016-2020. Programa electoral para las elecciones generales de 2015*. Disponible en <http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa2015.pdf>
- PSOE (2015). *El cambio que une. Programa electoral elecciones generales 2015*. Disponible en http://www.psoe.es/media-content/2015/11/PSOE_Programa_Electoral_2015.pdf
- Unidad Popular (2015). *Programa participativo generales 2015*. Disponible en http://unidadpopular.es/wp-content/uploads/2015/12/Programa_participativo_UP_2015.12.06.pdf
- Valera Ordaz, L. (2014). “El debate público en la blogosfera política española durante la campaña electoral de 2011: ¿Hacia un espacio público enriquecido o fragmentado?”. *Trípodos*, 1(34), 153-170.
- Yau, N. (2011). *Visualize This: The Flowing Data Guide to Design, Visualization, and Statistics*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.

Lorena Cano Orón es estudiante de Doctorado en la Universidad de Valencia y Becaria de FPI del Ministerio de Economía y Competitividad. En 2013 se graduó como estudiante de Comunicación Audiovisual, obteniendo el Premio Extraordinario de Grado de ese curso académico. Durante el curso 2012/2013 fue becaria de colaboración del departamento de Teoría de Los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Ha realizado el Máster de Investigación en Comunicación y Periodismo de la Universidad Autónoma de Barcelona y el Máster de Interculturalidad, Comunicación y Estudios Europeos de la Universidad de Valencia. Su línea de investigación está orientada al estudio de los flujos de contenidos en las redes sociales. Es miembro de dos equipos de trabajo (*Mediaflows* y *ScienceFlows*) y colabora habitualmente con el INCOM-UAB.

Carolina Moreno Castro es Catedrática de Periodismo de la Universidad de Valencia y miembro de la Unidad de Investigación en Cultura Científica del CIEMAT. Desde que comenzó su trayectoria investigadora en el CSIC, hasta la actualidad, ha publicado numerosos trabajos sobre la representatividad y el tratamiento de la salud, de la ciencia, de la tecnología y del medio ambiente en los medios de comunicación; Asimismo, ha realizado diversos estudios sobre la percepción y la comprensión social de la ciencia. Lidera el grupo de investigación *ScienceFlows* y es miembro del equipo europeo *H2020-MSCA-2014Cultural Narratives of Crisis and Renewal*. Pertenece al consejo asesor del Centro de Estudios de Ciencia, Comunicación y Sociedad de la Universidad Pompeu Fabra (CCS-UPF) y es vocal de la Junta Directiva de la Asociación Española de Comunicación Científica (AECC).